

**Бредли А. Джейни, доктор психологических наук,  
Лицензированный специалист (NCC, LPC)  
Факультет психологии и консультирования  
Университет Мэриууд, Скрэнтон, Пенсильвания, США**

## **Введение в клиническую супервизию**

Тезис: Данная презентация предлагает ознакомиться с понятием «клиническая супервизия». Ее слушателями могут быть как психологи, осуществляющие функции супервизора, так и те психологи, которые пользуются услугами супервизоров. В презентации будут раскрыты принципы супервизии и рассмотрены роли и обязанности клинического супервизора. Кроме того, будут освещены этические моменты супервизии, профессиональные принципы, а также вопросы регулирования индивидуальных различий между супервизором и практикующим психологом.

Краткий обзор: Существует ряд причин, объясняющих потребность в клиническом супервизоре в практике клинической психологии и консультирования, не последняя из которых – незаменимость супервизоров в проведении тренингов. Среди других причин – этические стандарты различных местных и национальных профессиональных организаций в американской практике. В третьих, не менее важный элемент – это повышение квалификации специалиста. Клиническая супервизия предлагает новые возможности для профессионального роста, что невозможно для специалиста (выбравшего профессию психолога), если он предпочитает работать, ни с кем не сотрудничая.

По этим и по многим другим причинам, психологи могут сами обратиться за супервизией. Их также могут попросить стать супервизором. В данной презентации мы подробно рассмотрим аспекты этики супервизии и структуры ее проведения, а также обсудим некоторые элементы супервизии, которые отличают ее от других, возможно более привычных форм консультирования.

Первое – этический аспект. Он включает в себя два правовых понятия, а именно: врачебная ошибка и обязанность сторон. Супервизору может поступить жалоба как от клиента психолога, так и от самого психолога, с которым супервизор проводит консультации. Случаи поступления жалобы от самого психолога вероятны, но встречаются, как правило, редко, так как психологу приходится доказывать, как именно действия супервизора нанесли ущерб его практике. Более распространены

случаи, когда супервизора признают причастным к совершению профессиональной ошибки, если клиент психолога обратится в суд. В данном случае, речь идет об обязанности сторон, в частности, кто именно причинил вред клиенту. На супервизора это накладывает *непрямую* ответственность, в то время как психотерапевт несет *прямую* ответственность за причинение вреда.

Супервизору следует иметь это в виду, поскольку он может быть признан ответственным за нарушения «подопечного» психолога, о действиях которого он и не знал. Поэтому рекомендуется заключить четкий контракт между супервизором и психологом. В этом контракте стороны должны оговорить, какой именно информацией они смогут делиться друг с другом. Также рекомендуется получить от подопечного психолога гарантию того, что он будет следовать положению о супервизии и требуемым этическим руководствам, таким как информированное согласие и конфиденциальность информации. Кроме того, этот контракт будет определять, какую информацию о клиенте и подробностях его дела можно разглашать супервизору и какую форму примет супервизия (например, разрешается ли использовать записывающее устройство, может ли супервизия проходить «в прямом эфире» и так далее).

В данной работе хотелось бы уделить особое внимание взаимоотношениям супервизора и психолога, поскольку это насущный вопрос в супервизии. Довольно распространена практика совместной деятельности супервизора и психолога, в связи с этим, могут возникнуть ситуации, когда супервизор может злоупотребить доверием психолога и навязать свое мнение. Следовательно, супервизор должен внимательно относиться к соблюдению принципов деловой этики в отношениях «супервизор-психолог» на протяжении всего периода супервизии.

Существуют различные методы супервизии, главное, чтобы профессиональные навыки супервизора были полезны и необходимы психологу, с которым он проводит консультации. Необходимо согласовать методы передачи информации: стоит ли вести аудиозапись сессий или обсуждать практику психолога с его слов. Если появится необходимость в срочном экспертном мнении, психолог может записать сессии со своим клиентом или пройти супервизию с помощью «прямой трансляции» сессии с клиентом. Данный метод позволит супервизору наблюдать за практикой психолога и дать свои рекомендации незамедлительно. Каждый супервизор должен проанализировать, что может более эффективно способствовать повышению квалификации психолога и выбрать наиболее подходящие для этого методы. Выбор

методик может быть обусловлен доступностью ресурсов на рабочем месте и потребностями психолога в определенных навыках в реализации своего потенциала.

Теперь следует описать различия между супервизией в психологии и других областях. Приведем пример административной супервизии. Административный супервизор это, как правило, специалист, который следит за своевременным исполнением рабочей нагрузки и проводит ежегодную оценку эффективности работы. Психолог может стать супервизором, если он имеет непосредственный опыт работы с клиентами и осуществляет практику в данный момент.

Другим примером отличительной особенности супервизии является характер консультаций. Психолог-консультант, как правило, проводит периодические консультации по вопросам, в которых другой психолог менее компетентен, так, он сможет дать свою экспертную оценку ситуации. Например, в психологической клинике психотерапевт может обратиться за консультацией к более опытному штатному специалисту относительно того, какие медикаменты назначить своему пациенту. Следует заметить, что специалист, дающий рекомендации, должен непрерывно совершенствовать свои знания в данной области. Психолог-консультант дает консультации в индивидуальном порядке по какому-либо отдельному вопросу.

Психолог-супервизор, в отличие от психолога-консультанта, дает рекомендации другому психологу по поводу его практики и методики, а значит, формат рекомендаций будет иной. Супервизор может использовать предложенную Бернардом «модель развития» (Bernard, 1979; 1997). В рамках данной модели супервизор должен уделять внимание четырем навыкам психолога и может исполнять три разные функции. Выделяют следующие навыки: навыки воздействия, концептуальные навыки, личностные навыки и профессиональные навыки.

*Навыки воздействия* отличаются от других навыков, который человек применяет в обычном общении. Оказывая свои услуги, психолог использует свои навыки воздействия, что определяет выбранную им методику. Супервизор может понять, как психолог использует эти навыки с помощью наблюдения.

*Навыки концептуализации* помогают психологу точно понять ситуацию, описанную клиентом. Эти навыки также помогают психологу планировать терапевтические сессии и процесс работы соответствующим образом. Без навыков концептуализации терапия была бы беспорядочна и бессистемна.

*Личностные же навыки* позволяют нам размышлять над тем, как проходит терапевтический процесс. Личностные навыки позволяют психологу проанализировать

свои сильные и слабые стороны в межличностных отношениях, эффективность передачи супервизору сути рассматриваемого дела, а также свое отношение к супервизии в целом. Наконец, *профессиональные навыки* – это соблюдение этических норм во время сессий и после них. Психологи, как правило, размышляют над своими навыками на протяжении всей своей практики. Задача супервизора – понять какие навыки требуют развития и предложить соответствующие рекомендации. Иногда супервизор выносит ошибочное суждение. К примеру, супервизор может думать, что психолог неправильно оценил ситуацию (навык концептуализации), в то время как психолог всего лишь боится дальнейшего процесса супервизии (личностные навыки). В таких случаях, супервизору необходимо уделить особое внимание взаимоотношениям с психологом. Открытость психолога при этом должна быть неизменным условием для разрешения беспокоящих обстоятельств, возникающих время от времени в процессе супервизии. Открытость психолога повысит и эффективность сотрудничества с супервизором.

Три функции супервизора – это роль учителя, роль психолога и роль консультанта. Супервизор принимает решение, какую роль избрать для достижения конкретно поставленной цели супервизии. Выбор роли может быть обусловлен и индивидуальным стилем работы. Что бы ни определяло выбор роли, супервизору необходимо иметь в виду, что он у него этот выбор есть и он может лучше понять, как предоставлять консультации данному психологу и как повлиять на ход супервизии.

Само определение «учитель» предполагает директивный характер супервизии. Выбрав функции учителя, супервизор берет на себя больше полномочий в определении того, над чем психологу придется работать для повышения квалификации. Это повышает и степень ответственности супервизора. Таким образом, если супервизор дает наставления о том, как именно психолог должен помочь своему клиенту, то он исполняет роль учителя. Если супервизор обращает внимание на взаимоотношения психолога с его клиентами, то он исполняет роль психолога. В таком случае, основная цель – личностный рост «подопечного» психолога. Со временем, именно роль психолога будет способствовать профессиональному росту «подопечного». Даже если уровень квалификации психолога уже довольно высок, супервизор будет полезен в роли консультанта. Психолог всегда может найти пользу в консультациях коллег. Исполняя роль консультанта, супервизор советует психологу доверять своему собственному интуитивному пониманию, так, супервизор оказывает поддержку, а не

проводит инструктаж. Самое главное, чтобы супервизор был убежден в том, что проблемы каждого клиента разрешимы.

Время от времени работа супервизора сочетает в себе функции всех трех ролей. Иногда, наблюдая за поведением психолога, супервизор может понять, какая роль вызовет наибольший успех. Например, нерешительный и неуверенный психолог лучше воспримет наставления супервизора подобно наставлениям учителя, в то время как самоуверенный и проницательный психолог лучше всего воспримет советы супервизора как консультанта. Если психолог испытывает перенапряжение и стресс на работе, он, вероятнее всего, будет нуждаться в супервизоре как в своем психологе.

Так как услуги психолога всегда касаются чего-то личного и близкого клиенту, трудно представить профессию, в которой личностным отношениям придается такое же значение. А поскольку супервизор оказывает свои услуги психологу, то и он становится связанным чем-то личным с клиентом «подопечного» психолога. Чтобы супервизор смог помочь и психологу, и его клиенту, он, прежде всего, должен наладить хорошие отношения с психологом. В предлагаемой презентации будут представлены вышеперечисленные аспекты и более подробно рассмотрены различные черты взаимоотношений супервизора с психологом, в частности, индивидуальные различия, стили обучения и особенности, связанные с различными условиями и ресурсами на рабочем месте.